

Rúbrica de Evaluación: Comprensión del Conductismo en la Educación

Rúbrica Escalar | Ciencias de la Educación | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la comprensión y análisis crítico de los conceptos relevantes del conductismo como teoría de aprendizaje, sus aportes a la educación, y la reflexión sobre su vigencia en la enseñanza y aprendizaje. Se valorarán aspectos relacionados con la organización, contenidos y presentación del resumen, así como la capacidad de identificar roles, ventajas y desventajas, y la reflexión personal.

Rúbrica

Rúbrica de Evaluación: Comprensión del Conductismo en la Educación

Esta rúbrica evalúa la comprensión y análisis crítico de los conceptos relevantes del conductismo como teoría de aprendizaje, sus aportes a la educación, y la reflexión sobre su vigencia en la enseñanza y aprendizaje. Se valorarán aspectos relacionados con la organización, contenidos y presentación del resumen, así como la capacidad de identificar roles, ventajas y desventajas, y la reflexión personal.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Identificación de conceptos relevantes e ideas fuerza	Excelente (90%+): Identifica claramente todos los conceptos clave y las ideas fuerza con precisión y profundidad. Bueno (80%+): Identifica la mayoría de los conceptos e ideas fuerza con buena comprensión. Aceptable (50%+): Identifica algunos conceptos e ideas fuerza, pero con comprensión superficial o parcial. Pobre (50%): Presenta dificultades para identificar los conceptos e ideas fuerza.	10

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Descripción de la concepción de la enseñanza y del aprendizaje desde el conductismo	Excelente (90%+): Describe detalladamente y con claridad la concepción conductista de enseñanza y aprendizaje. Bueno (80%+): Describe adecuadamente los conceptos principales de la enseñanza y aprendizaje conductista. Aceptable (50%+): Describe de manera general o incompleta la concepción conductista. Pobre (50%): No logra describir o presenta información incorrecta sobre la concepción.	10
Descripción de características del rol docente, rol alumno, ambiente y evaluación	Excelente (90%+): Describe con precisión y detalle los cuatro elementos, mostrando comprensión integrada. Bueno (80%+): Describe correctamente la mayoría de los elementos con buena claridad. Aceptable (50%+): Describe algunos elementos pero con poca profundidad o claridad. Pobre (50%): Descripciones incompletas, confusas o incorrectas.	15
Análisis de ventajas y desventajas del conductismo para la educación	Excelente (90%+): Presenta un análisis equilibrado y fundamentado, señalando múltiples ventajas y desventajas. Bueno (80%+): Señala ventajas y desventajas relevantes, con explicación adecuada. Aceptable (50%+): Menciona algunas ventajas o desventajas de forma superficial. Pobre (50%): No identifica ventajas y desventajas o el análisis es confuso.	15

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Organización y síntesis del resumen (máximo 3 carillas)	Excelente (90%+): Resumen muy bien organizado, coherente y conciso, respetando el límite de extensión. Bueno (80%+): Resumen organizado y coherente, con alguna leve falta de concisión o extensión adecuada. Aceptable (50%+): Resumen poco organizado o con exceso de extensión. Pobre (50%): Resumen desordenado, incoherente o excede notablemente el límite.	10
Reflexión personal sobre aprendizajes logrados con la teoría	Excelente (90%+): Reflexión profunda, clara y fundamentada que conecta con la teoría y su aplicación. Bueno (80%+): Reflexión adecuada, con ideas claras y relación con el tema. Aceptable (50%+): Reflexión superficial o poco conectada con la teoría. Pobre (50%): Reflexión ausente, confusa o irrelevante.	10
Calidad y pertinencia de la presentación del producto con IA	Excelente (90%+): Presentación clara, profesional y bien estructurada, con uso adecuado de IA. Bueno (80%+): Presentación clara y pertinente, con buen uso de IA. Aceptable (50%+): Presentación aceptable, con algunos problemas de claridad o formato. Pobre (50%): Presentación poco clara, desorganizada o sin uso efectivo de IA.	15
Trabajo en equipo y cumplimiento de consignas	Excelente (90%+): Evidencia colaboración equitativa y cumplimiento completo de todas las consignas. Bueno (80%+): Colaboración adecuada y cumplimiento casi total de las consignas. Aceptable (50%+): Colaboración limitada y cumplimiento parcial de consignas. Pobre (50%): Falta de colaboración y/o incumplimiento significativo de consignas.	10

