

Rúbrica Analítica para Evaluar Contenidos en la Elaboración de un Informe Institucional

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes universitarios para evaluar, fundamentar y profundizar en variables metodológicas, sintetizar conocimientos adquiridos y producir nuevos conocimientos en la elaboración de informes institucionales. Se incluyen criterios que promueven la diversidad, equidad e inclusión (DEI) para una formación integral y consciente.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Contenidos en la Elaboración de un Informe Institucional

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes universitarios para evaluar, fundamentar y profundizar en variables metodológicas, sintetizar conocimientos adquiridos y producir nuevos conocimientos en la elaboración de informes institucionales. Se incluyen criterios que promueven la diversidad, equidad e inclusión (DEI) para una formación integral y consciente.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Análisis y Evaluación de Variables Metodológicas Capacidad para identificar y evaluar críticamente las variables metodológicas aplicadas en el informe.	Analiza y evalúa todas las variables metodológicas con profundidad, precisión y claridad, demostrando un pensamiento crítico avanzado.	Evalúa correctamente la mayoría de las variables metodológicas con argumentos bien fundamentados.	Identifica y evalúa algunas variables metodológicas con razonamiento adecuado pero superficial.	Reconoce algunas variables metodológicas pero con errores o falta de profundidad en la evaluación.	No identifica ni evalúa adecuadamente las variables metodológicas del informe.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
2. Fundamentación Teórica y Conceptual Uso adecuado y pertinente de teorías y conceptos para sustentar el informe.	Integra teorías y conceptos relevantes con fundamentación sólida y actualizada que enriquece el informe.	Aplica correctamente teorías y conceptos pertinentes con buena fundamentación.	Utiliza teorías y conceptos básicos con fundamentación limitada o poco clara.	Incluye teorías o conceptos de forma inapropiada o con fundamentación débil.	No fundamenta el informe con teorías ni conceptos relevantes.
3. Profundización y Síntesis de Conocimientos Capacidad para integrar y sintetizar información para producir nuevos conocimientos.	Profundiza y sintetiza con creatividad y rigor, generando aportes originales y significativos.	Sintetiza adecuadamente la información y presenta algunas ideas novedosas.	Realiza una síntesis básica con poca profundidad y escasos aportes nuevos.	Sintetiza de manera superficial sin aportar nuevos conocimientos.	No realiza síntesis ni profundización adecuada.
4. Claridad y Organización del Informe Estructura lógica, coherente y clara en la presentación del contenido.	El informe está perfectamente organizado, con estructura clara y coherente que facilita la comprensión.	Organización clara y coherente, con mínimas áreas de mejora en la estructura.	Presenta una organización aceptable pero con algunas incoherencias o falta de claridad.	Organización pobre que dificulta la comprensión del contenido.	El informe carece de estructura y es confuso en su presentación.
5. Uso de Evidencia y Datos Incorporación y análisis adecuado de evidencias y datos para apoyar los argumentos.	Utiliza fuentes y datos variados, pertinentes y actuales con análisis crítico y detallado.	Emplea evidencias y datos adecuados con análisis coherente.	Incluye algunas evidencias pertinentes pero con análisis superficial.	Utiliza evidencias limitadas o poco relevantes con análisis débil.	No utiliza evidencias ni datos para sustentar el informe.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
6. Inclusión de Perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Incorporación consciente y respetuosa de aspectos DEI en el informe institucional.	Aborda de manera integral y crítica la diversidad, equidad e inclusión, promoviendo la sensibilización y respeto en el contenido.	Incluye aspectos DEI relevantes con buena fundamentación y respeto.	Considera algunos elementos DEI, aunque de forma superficial.	Menciona DEI de manera limitada o poco clara, sin profundizar.	No considera ni integra perspectivas DEI en el informe.
7. Originalidad y Producción de Nuevos Conocimientos Capacidad para generar ideas originales y aportar conocimiento nuevo.	Presenta ideas innovadoras y genera nuevos conocimientos claramente fundamentados.	Muestra originalidad en varias ideas con aportes valiosos.	Incluye algunas ideas propias, aunque poco desarrolladas.	Reproduce mayormente ideas existentes sin aportes originales.	No aporta ideas originales ni nuevos conocimientos.
8. Redacción y Presentación Formal Claridad, corrección gramatical, ortográfica y uso adecuado de normas académicas.	Redacción impecable, sin errores, con uso correcto de normas y estilo académico formal.	Redacción clara y correcta con mínimos errores ortográficos o gramaticales.	Redacción aceptable con algunos errores que no afectan gravemente la comprensión.	Errores frecuentes que dificultan la comprensión, con presentación poco formal.	Redacción deficiente con errores graves y falta de normas académicas.