

Rúbrica Escalar para Evaluar Comparación y Producción de Documentos que Regulan la Convivencia Escolar

Rúbrica Escalar | Lenguaje | Escritura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa las habilidades de los estudiantes para analizar reglamentos escolares, comprender su función, participar en la elaboración del reglamento del aula y corregir errores en la escritura, utilizando una escala numérica basada en criterios claros y adecuados para estudiantes de primaria (6-11 años).

Rúbrica

Rúbrica Escalar para Evaluar Comparación y Producción de Documentos que Regulan la Convivencia Escolar

Esta rúbrica evalúa las habilidades de los estudiantes para analizar reglamentos escolares, comprender su función, participar en la elaboración del reglamento del aula y corregir errores en la escritura, utilizando una escala numérica basada en criterios claros y adecuados para estudiantes de primaria (6-11 años).

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Identificación de características de los reglamentos	• Excelente (90%+): Identifica claramente la brevedad, concisión, uso de verbos y numerales en varios reglamentos. • Bueno (80%+): Identifica la mayoría de las características con algunos detalles menores faltantes. • Aceptable (50%+): Reconoce algunas características básicas pero con confusión o falta de precisión. • Pobre (<50%): Tiene dificultad para identificar características o lo hace incorrectamente.	90 / 80 / 50 / 0
Comprensión de la función de los reglamentos	• Excelente: Explica claramente cómo los reglamentos ayudan a la convivencia escolar. • Bueno: Explica la función con algunos detalles incompletos o imprecisos. • Aceptable: Da una explicación básica pero poco clara o incompleta. • Pobre: No comprende ni explica la función de los reglamentos.	90 / 80 / 50 / 0

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Participación en la elaboración del reglamento del aula	• Excelente: Participa activamente proponiendo ideas claras y relevantes para el reglamento. • Bueno: Participa con algunas ideas que aportan al reglamento. • Aceptable: Participa de forma limitada o con ideas poco claras. • Pobre: No participa o su participación no contribuye al reglamento.	90 / 80 / 50 / 0
Uso adecuado de verbos en el texto del reglamento	• Excelente: Utiliza verbos precisos y adecuados para expresar normas con claridad. • Bueno: Usa verbos correctos, aunque con pocas imprecisiones menores. • Aceptable: Emplea verbos simples pero a veces incorrectos o poco claros. • Pobre: Usa verbos incorrectos o confusos que afectan la comprensión.	90 / 80 / 50 / 0
Uso correcto de numerales para ordenar reglas	• Excelente: Ordena las reglas correctamente usando numerales claros y consistentes. • Bueno: Usa numerales con pequeñas inconsistencias en la secuencia. • Aceptable: Usa numerales pero con errores que dificultan el orden. • Pobre: No usa numerales o los usa de forma incorrecta y confusa.	90 / 80 / 50 / 0
Corrección de errores de concordancia	• Excelente: Corrige todos o casi todos los errores de concordancia en el texto. • Bueno: Corrige la mayoría de los errores con algunos detalles pendientes. • Aceptable: Corrige algunos errores, pero varios persisten. • Pobre: No corrige errores o los corrige incorrectamente.	90 / 80 / 50 / 0
Corrección de errores ortográficos	• Excelente: Corrige correctamente la mayoría o todos los errores ortográficos. • Bueno: Corrige la mayoría de errores, con algunos detalles menores. • Aceptable: Corrige algunos errores, pero persisten varios ortográficos. • Pobre: No corrige errores ortográficos o lo hace incorrectamente.	90 / 80 / 50 / 0

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Claridad y coherencia en la producción del reglamento	• Excelente: El texto es claro, coherente y fácil de entender para todos los compañeros. • Bueno: El texto es generalmente claro, con algunas ideas menos ordenadas. • Aceptable: El texto tiene partes confusas o poco coherentes. • Pobre: El texto es difícil de entender por falta de claridad y coherencia.	90 / 80 / 50 / 0