

Rúbrica Analítica para Evaluar Calidad de Datos Administrativos y Precisión de Indicadores de Gestión en ESSALUD, Lima 2026

Rúbrica Analítica | Ciencias Exactas y Naturales | Matemáticas | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la calidad de los datos administrativos y la precisión de los indicadores de gestión en las unidades de estadística e informática de ESSALUD, Lima 2026, orientada a estudiantes universitarios del área de Matemáticas. Se evalúan criterios clave con tres niveles de desempeño para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Calidad de Datos Administrativos y Precisión de Indicadores de Gestión en ESSALUD, Lima 2026

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la calidad de los datos administrativos y la precisión de los indicadores de gestión en las unidades de estadística e informática de ESSALUD, Lima 2026, orientada a estudiantes universitarios del área de Matemáticas. Se evalúan criterios clave con tres niveles de desempeño para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
1. Precisión en la recolección de datos administrativos	Los datos recolectados son completamente precisos, sin errores ni omisiones, reflejando fielmente la realidad administrativa.	Los datos tienen mínimas imprecisiones o errores que no afectan significativamente el análisis.	Los datos presentan múltiples errores u omisiones que comprometen la validez del análisis.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
2. Consistencia en la codificación y registro de datos	Se aplican códigos y registros uniformes y coherentes en todos los conjuntos de datos, facilitando su integración y análisis.	La mayoría de los datos están codificados de forma coherente, con algunos errores aislados que no afectan el conjunto.	Hay inconsistencias frecuentes en la codificación y registro que dificultan la interpretación y uso de los datos.
3. Actualización y vigencia de los datos administrativos	Los datos están actualizados y reflejan el estado más reciente, asegurando relevancia para la toma de decisiones.	Los datos están relativamente actualizados, con pequeños retrasos que no afectan mayormente su utilidad.	Los datos están desactualizados, limitando su aplicabilidad en el análisis y toma de decisiones.
4. Precisión en el cálculo de indicadores de gestión	Los indicadores se calculan con alta exactitud, siguiendo métodos estadísticos adecuados y sin errores.	Los indicadores presentan leves imprecisiones o errores metodológicos que no comprometen el análisis general.	Los indicadores presentan errores significativos en el cálculo que invalidan su interpretación.
5. Claridad y coherencia en la presentación de indicadores	Los indicadores se presentan de forma clara, coherente y comprensible, facilitando su interpretación.	La presentación es generalmente clara, aunque con algunos aspectos que podrían mejorar la comprensión.	La presentación es confusa o incoherente, dificultando la interpretación de los indicadores.
6. Uso adecuado de herramientas estadísticas y tecnológicas	Se utilizan correctamente las herramientas estadísticas e informáticas para procesar y analizar los datos.	Se emplean herramientas adecuadas, aunque con uso limitado o con algunos errores menores.	El uso de herramientas es inadecuado o incorrecto, afectando la calidad del análisis.
7. Identificación y corrección de errores en los datos	Se identifican eficazmente errores y se aplican correcciones apropiadas para asegurar la integridad de los datos.	Se detectan algunos errores y se corrigen parcialmente, aunque persisten algunos fallos menores.	No se identifica ni corrige la mayoría de los errores, afectando la calidad del conjunto de datos.
8. Interpretación crítica de los resultados obtenidos	Se realiza una interpretación profunda y crítica de los indicadores, relacionándolos con el contexto institucional.	La interpretación es adecuada pero limitada en profundidad o en relación con el contexto.	La interpretación es superficial, incorrecta o desconectada del contexto de ESSALUD.