

# Rúbrica Analítica para Evaluar Epistemología y Pedagogía

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | 3 niveles

## Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la habilidad del estudiante universitario para analizar las nociones fundamentales de la epistemología y su pertinencia en la disciplina pedagógica, considerando además aspectos de diversidad, equidad e inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa de forma individual en tres niveles de desempeño: Excelente, Bueno y Bajo.

## Rúbrica

# Rúbrica Analítica para Evaluar Epistemología y Pedagogía

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la habilidad del estudiante universitario para analizar las nociones fundamentales de la epistemología y su pertinencia en la disciplina pedagógica, considerando además aspectos de diversidad, equidad e inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa de forma individual en tres niveles de desempeño: Excelente, Bueno y Bajo.

| Criterios de Evaluación                                                  | Excelente                                                                                                                         | Bueno                                                                                                                             | Bajo                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Comprensión de conceptos epistemológicos fundamentales                   | Demuestra una comprensión profunda y precisa de los conceptos epistemológicos clave, explicándolos con claridad y detalle.        | Comprende correctamente los conceptos epistemológicos, aunque con explicaciones generales o con pocas profundizaciones.           | Muestra confusión o comprensión limitada de los conceptos epistemológicos fundamentales.      |
| Análisis crítico de la pertinencia epistemológica en la pedagogía        | Analiza con rigor y profundidad cómo la epistemología influye en la práctica pedagógica, haciendo conexiones claras y relevantes. | Realiza un análisis adecuado, pero con conexiones menos profundas o ejemplos limitados sobre la relación epistemología-pedagogía. | Presenta un análisis superficial o incorrecto de la relación entre epistemología y pedagogía. |
| Capacidad para integrar teorías epistemológicas en contextos pedagógicos | Integra diversas teorías epistemológicas de manera coherente y pertinente en contextos pedagógicos variados.                      | Integra algunas teorías epistemológicas, pero con limitaciones en la coherencia o aplicación contextual.                          | No logra integrar teorías epistemológicas en contextos pedagógicos de forma adecuada.         |

| <b>Criterios de Evaluación</b>                                         | <b>Excelente</b>                                                                                                                 | <b>Bueno</b>                                                                                        | <b>Bajo</b>                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Claridad y coherencia en la argumentación escrita o oral               | Presenta argumentos claros, bien estructurados y coherentes que sostienen el análisis epistemológico pedagógico.                 | Los argumentos son comprensibles pero presentan pequeñas incoherencias o falta de estructura clara. | Los argumentos son confusos, incoherentes o carecen de estructura lógica.                       |
| Uso de fuentes académicas y referencias pertinentes                    | Utiliza fuentes académicas variadas, actuales y pertinentes, citándolas correctamente para respaldar sus análisis.               | Utiliza algunas fuentes académicas pertinentes pero limitadas o con errores menores en la citación. | Hace uso insuficiente o inadecuado de fuentes académicas, con citas incorrectas o inexistentes. |
| Incorporación de perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) | Integra explícitamente perspectivas de DEI en el análisis epistemológico y pedagógico, mostrando sensibilidad y profundidad.     | Menciona aspectos de DEI pero de forma superficial o poco desarrollada en el análisis.              | No considera ni incorpora perspectivas de DEI en su análisis.                                   |
| Reflexión sobre implicaciones éticas en la epistemología pedagógica    | Reflexiona críticamente sobre las implicaciones éticas que conlleva la epistemología en la práctica pedagógica.                  | Reconoce algunas implicaciones éticas pero sin una reflexión profunda o crítica.                    | No aborda las implicaciones éticas de la epistemología en la pedagogía.                         |
| Creatividad y originalidad en el enfoque del análisis                  | Presenta ideas originales y creativas que enriquecen el análisis, aportando nuevas perspectivas sobre epistemología y pedagogía. | Incluye algunos elementos creativos, aunque mayormente se basa en ideas convencionales.             | No demuestra creatividad ni originalidad, repite ideas comunes sin aporte personal.             |