

# Rúbrica Analítica para Evaluar Generalidades del Hackeo Ético en Educación Técnica/Tecnológica

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

## Descripción

Esta rúbrica evalúa la comprensión de conceptos fundamentales relacionados con el hackeo ético, incluyendo terminología clave, tipos, ventajas y desventajas. Además, considera criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI) para promover un aprendizaje integral y respetuoso. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles: Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo.

## Rúbrica

# Rúbrica Analítica para Evaluar Generalidades del Hackeo Ético en Educación Técnica/Tecnológica

Esta rúbrica evalúa la comprensión de conceptos fundamentales relacionados con el hackeo ético, incluyendo terminología clave, tipos, ventajas y desventajas. Además, considera criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI) para promover un aprendizaje integral y respetuoso. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles: Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo.

| Criterios de Evaluación                                                                             | Excelente (4)                                                                                          | Bueno (3)                                                                                | Aceptable (2)                                                                | Bajo (1)                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Identificación precisa de la terminología clave (p. ej., hacker, hackeo, adware, phishing, malware) | Define correctamente todos los términos con ejemplos claros y relevantes.                              | Define la mayoría de los términos correctamente con ejemplos adecuados.                  | Identifica algunos términos pero con definiciones incompletas o poco claras. | No identifica o define incorrectamente la mayoría de los términos.     |
| Comprensión de los tipos de hackeo y hackeo ético                                                   | Explica claramente los diferentes tipos de hackeo y el concepto de hackeo ético con detalles precisos. | Describe los tipos y el hackeo ético con cierta claridad, aunque con detalles limitados. | Reconoce algunos tipos de hackeo pero con comprensión superficial o confusa. | No demuestra comprensión sobre los tipos de hackeo ni el hackeo ético. |

| Criterios de Evaluación                                                                                                                | Excelente (4)                                                                                                   | Bueno (3)                                                                         | Aceptable (2)                                                                     | Bajo (1)                                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Análisis de ventajas del hackeo ético                                                                                                  | Presenta un análisis detallado y bien fundamentado de múltiples ventajas del hackeo ético.                      | Enumera y explica algunas ventajas con razonamientos adecuados.                   | Menciona ventajas de manera superficial o incompleta.                             | No identifica o explica correctamente las ventajas del hackeo ético.   |
| Análisis de desventajas y riesgos asociados al hackeo ético                                                                            | Describe claramente varias desventajas y riesgos, mostrando comprensión crítica.                                | Explica algunas desventajas y riesgos con razonamiento básico.                    | Menciona desventajas de forma limitada o poco clara.                              | No reconoce o explica desventajas ni riesgos relevantes.               |
| Aplicación correcta de conceptos relacionados con ciberseguridad (cortafuegos, prueba de penetración, suplantación de identidad, etc.) | Aplica con precisión y relaciona los conceptos técnicos en contextos adecuados.                                 | Aplica correctamente la mayoría de los conceptos con ejemplos simples.            | Aplica algunos conceptos pero con errores o falta de claridad.                    | No aplica o aplica incorrectamente los conceptos técnicos.             |
| Uso adecuado del lenguaje y terminología técnica en la explicación                                                                     | Utiliza terminología técnica precisa y lenguaje claro y coherente en todo momento.                              | Emplea terminología técnica adecuada con mínimas imprecisiones.                   | Usa términos técnicos de forma inconsistente o con errores frecuentes.            | No utiliza o usa incorrectamente la terminología técnica.              |
| Inclusión y respeto hacia la diversidad en ejemplos y explicaciones relacionadas con la ciberseguridad                                 | Incorpora ejemplos y explicaciones que reflejan diversidad cultural, social y de género, promoviendo inclusión. | Muestra cierta consideración hacia la diversidad en sus ejemplos y explicaciones. | Incluye ejemplos limitados que apenas consideran aspectos de diversidad.          | No considera la diversidad ni promueve inclusión en sus explicaciones. |
| Conciencia ética y social respecto al impacto del hackeo y el hackeo ético                                                             | Demuestra una comprensión profunda de las implicaciones éticas y sociales, proponiendo conductas responsables.  | Reconoce la importancia ética y social con algunas reflexiones básicas.           | Muestra conciencia limitada y poco desarrollada sobre aspectos éticos y sociales. | No evidencia comprensión de las implicaciones éticas ni sociales.      |