

Rúbrica Analítica para Evaluar Enfermedades Recurrentes en Animales de Compañía - Medicina Veterinaria

Rúbrica Analítica | Ciencias Agropecuarias | Medicina veterinaria | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el análisis y comprensión de los estudiantes universitarios sobre factores relacionados con enfermedades recurrentes en animales de compañía, considerando edad, raza, sexo, control parasitario y control de vacunas. Cada criterio se califica en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Enfermedades Recurrentes en Animales de Compañía - Medicina Veterinaria

Esta rúbrica evalúa el análisis y comprensión de los estudiantes universitarios sobre factores relacionados con enfermedades recurrentes en animales de compañía, considerando edad, raza, sexo, control parasitario y control de vacunas. Cada criterio se califica en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión del impacto de la Edad	Describe detalladamente cómo la edad afecta la aparición y evolución de enfermedades, con ejemplos claros y actuales.	Explica adecuadamente la relación entre edad y enfermedades, con algunos ejemplos relevantes.	Muestra una comprensión básica del impacto de la edad pero con información limitada o poco clara.	No demuestra comprensión o la explicación es incorrecta respecto a la influencia de la edad.
Análisis del papel de la Raza	Identifica y explica con precisión las predisposiciones raciales a enfermedades, sustentando con evidencia científica.	Reconoce algunas predisposiciones raciales y las explica de manera general.	Menciona la raza pero sin relacionarla claramente con enfermedades o con información insuficiente.	No aborda la relación entre raza y enfermedades o presenta información errónea.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Consideración del Sexo como factor	Explica detalladamente cómo el sexo influye en la susceptibilidad a enfermedades, incluyendo diferencias hormonales o fisiológicas.	Describe la influencia del sexo en enfermedades de manera general y correcta.	Reconoce el sexo como factor, pero con explicación vaga o incompleta.	No considera el sexo o la información es incorrecta.
Evaluación del Control Parasitario	Analiza exhaustivamente métodos y eficacia del control parasitario, relacionándolo con la prevención de enfermedades recurrentes.	Describe adecuadamente los métodos de control parasitario y su importancia.	Menciona el control parasitario pero sin profundizar en métodos o su relevancia.	No incluye o presenta información equivocada sobre control parasitario.
Análisis del Control de Vacunas	Explica claramente la importancia, tipos y protocolos de vacunación para prevenir enfermedades, con referencias actuales.	Describe la importancia y protocolos básicos de vacunación correctamente.	Menciona el control de vacunas pero con información superficial o imprecisa.	No aborda el control de vacunas o presenta información falsa.
Integración de los factores para diagnóstico	Integra todos los factores (edad, raza, sexo, control parasitario, vacunas) para un diagnóstico preciso y fundamentado.	Integra la mayoría de los factores para un diagnóstico adecuado con poca profundidad.	Intenta integrar factores pero con conexiones débiles o incompletas.	No integra los factores o el diagnóstico carece de fundamento.
Claridad y precisión en la comunicación	Presenta la información con excelente claridad, terminología adecuada y sin errores.	Comunica las ideas claramente con pocos errores menores.	La comunicación es entendible pero con errores que dificultan la comprensión.	Presenta información confusa y con múltiples errores que impiden la comprensión.
Uso de fuentes y evidencia científica	Incluye múltiples fuentes actuales y confiables para sustentar sus argumentos correctamente citados.	Utiliza algunas fuentes confiables y relevantes con citas adecuadas.	Incluye pocas fuentes o fuentes poco relevantes, con citas inconsistentes.	No utiliza fuentes confiables o no cita la información presentada.