

Explorando el Derecho Positivo: Raíces, Corrientes y Fuentes en Acción

Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | Aprendizaje Basado en Investigación

Descripción

Este plan de clase está diseñado para que los estudiantes universitarios de Derecho comprendan en profundidad la noción de derecho positivo, sus características y diferencias entre el derecho positivo vigente y no vigente. Además, se explorarán las principales corrientes iusfilosóficas relacionadas, como el positivismo analítico y sociológico, y se analizarán las fuentes materiales y formales del derecho. El propósito es fomentar una visión crítica y contextualizada que permita a los estudiantes conectar la teoría con la práctica jurídica contemporánea.

El aprendizaje basado en investigación permitirá a los estudiantes desarrollar habilidades de análisis, argumentación y síntesis, investigando fuentes primarias y construyendo conocimiento de manera activa. Comprender estos conceptos es fundamental para interpretar correctamente la legislación y participar en debates jurídicos con fundamentos sólidos, lo que tiene una aplicación directa en su futura profesión y en su vida cotidiana como ciudadanos conscientes de sus derechos y deberes.

Objetivos de Aprendizaje

- Analizar la noción y características del derecho positivo, diferenciando entre derecho vigente y no vigente.
- Comparar las corrientes iusfilosóficas vinculadas al derecho positivo, especialmente el positivismo analítico y el sociológico.
- Investigar y clasificar las fuentes del derecho en materiales y formales, identificando ejemplos prácticos.
- Argumentar de forma crítica sobre la evolución del pensamiento jurídico en relación con el derecho positivo.
- Aplicar conocimientos adquiridos para interpretar casos o situaciones jurídicas reales o hipotéticas.

Recursos Necesarios

- Material impreso: textos seleccionados de fuentes primarias (fragmentos de códigos legales, documentos filosóficos, artículos académicos breves sobre positivismo).
- Equipo digital: computadora o tablet por grupo, acceso a internet para consulta de bases de datos jurídicas y recursos académicos.
- Pizarra o rotafolio para síntesis y organización de ideas.
- Proyector para presentación de datos curiosos y videos breves.
- Hojas y bolígrafos para notas y elaboración de productos escritos.

Requisitos Previos

- Conocimiento básico previo sobre conceptos generales del derecho y su función social.
- Habilidades básicas de investigación y lectura crítica de textos académicos.
- Familiaridad con el manejo de recursos digitales y bases de datos jurídicas.
- Experiencia previa en elaboración de argumentos escritos y orales.

Actividades

Fase de Inicio

Tiempo estimado: 20 minutos **Propósito de la sesión:** Introducir el tema y generar interés para comprender la importancia del derecho positivo en la práctica jurídica y social.

Activación de conocimientos previos

Docente: Inicia la sesión con la pregunta detonadora: “¿Cómo creen que se forman las leyes que rigen nuestra sociedad? ¿Todas las normas tienen la misma vigencia y validez?”

Estudiantes: Reflexionan y comparten ideas brevemente en plenaria, identificando conceptos previos sobre leyes y normas jurídicas.

Motivación y enganche

Docente: Presenta un dato curioso: “En algunos países, ciertas leyes vigentes datan de hace más de cien años, mientras que otras se han derogado, ¿qué criterios creen que determinan esto?” seguido de un video corto (3 minutos) que muestra ejemplos históricos y actuales de leyes vigentes y no vigentes.

Estudiantes: Observan el video y anotan impresiones o dudas para compartir.

Contextualización

Docente: Conecta el tema con la vida cotidiana: “Como futuros abogados, es fundamental que sepan no solo qué dice la ley, sino también cómo y por qué se crea y cambia. Esto impacta en la defensa de derechos y en la interpretación jurídica.”

Estudiantes: Relacionan el tema con su experiencia académica y social, preparando el terreno para la investigación.

Fase de Desarrollo

Tiempo estimado: 75 minutos **Presentación del contenido:** El docente introduce brevemente el marco teórico, señalando que el aprendizaje se construirá a partir de la investigación guiada de fuentes primarias y discusión crítica.

Actividad 1: Investigación grupal sobre noción y características del derecho positivo

- **Objetivo:** Analizar la noción y características del derecho positivo, diferenciando derecho vigente y no vigente.
- **Instrucciones:** En grupos de 3-4 estudiantes, investiguen fragmentos seleccionados de textos legales y doctrinales proporcionados (material impreso y digital). Identifiquen y anoten las características principales del derecho positivo

y ejemplos de normas vigentes y no vigentes.

- **Producto:** Mapa conceptual digital o en rotafolio con las características y ejemplos.
- **Tiempo:** 30 minutos.
- **Rol del docente:** Circular entre grupos, formular preguntas guía como “¿Qué diferencia encuentran entre derecho vigente y no vigente?”, “¿Por qué es importante esta distinción?” y apoyar en la búsqueda y comprensión de textos.

Actividad 2: Debate sobre corrientes iusfilosóficas vinculadas al derecho positivo

- **Objetivo:** Comparar el positivismo analítico y sociológico, comprendiendo su influencia en el derecho positivo.
- **Instrucciones:** Cada grupo recibe un resumen breve de cada corriente. Preparan argumentos sobre sus diferencias y aportes. Se organiza un debate estructurado donde exponen sus puntos y responden preguntas.
- **Producto:** Argumentos escritos y participación oral en debate.
- **Tiempo:** 30 minutos.
- **Rol del docente:** Modera el debate, fomenta el respeto por opiniones y profundiza con preguntas reflexivas como “¿Cómo influye cada corriente en la interpretación de las leyes hoy?”

Actividad 3: Clasificación y análisis de fuentes del derecho

- **Objetivo:** Investigar y clasificar fuentes materiales y formales del derecho, con ejemplos actuales.
- **Instrucciones:** En parejas, consultan textos legales y doctrinales para identificar ejemplos de fuentes materiales (factores sociales, económicos, políticos) y formales (leyes, jurisprudencia, costumbre). Elaboran una tabla comparativa.
- **Producto:** Tabla comparativa impresa o digital.
- **Tiempo:** 15 minutos.
- **Rol del docente:** Asiste en la identificación correcta de fuentes y promueve la reflexión mediante preguntas: “¿Por qué es importante distinguir estas fuentes?”, “¿Cómo afectan la creación de normas?”

Diferenciación

- Estudiantes que terminan antes: elaboración de un breve ensayo reflexivo sobre la evolución del pensamiento jurídico y su relación con el derecho positivo.
- Estudiantes que requieren apoyo: se les ofrece guía personalizada para la investigación, resúmenes adicionales y apoyo en la elaboración de productos.

Transiciones

Después de cada actividad, el docente hace una breve síntesis y conecta el aprendizaje con la siguiente actividad, por ejemplo: “Ahora que conocemos las características del derecho positivo, veamos cómo distintas corrientes filosóficas explican su función y evolución.”

Fase de Cierre

Tiempo estimado: 25 minutos

Síntesis

Docente: Solicita a los grupos crear un mapa mental colectivo en la pizarra que integre los conceptos clave: noción de derecho positivo, corrientes iusfilosóficas, fuentes del derecho y su vigencia.

Estudiantes: Participan activamente en la construcción del mapa, aportando ideas y corrigiendo información.

Reflexión metacognitiva

- ¿Cómo puedo aplicar la distinción entre derecho vigente y no vigente en la interpretación de un caso real?
- ¿Qué corriente iusfilosófica me parece más convincente y por qué?
- ¿Cómo influyen las fuentes materiales y formales en la creación o modificación de normas?

Docente: Facilita la reflexión escribiendo las preguntas en la pizarra y solicitando respuestas breves o comentarios.

Retroalimentación

Docente: Proporciona retroalimentación inmediata destacando aciertos y ofreciendo recomendaciones para profundizar en temas complejos, haciendo énfasis en la conexión entre teoría y práctica.

Transferencia

Docente: Explica que en futuras sesiones se profundizará en la aplicación práctica del derecho positivo en casos concretos y en el análisis crítico de jurisprudencia actual.

Tarea o reto

Docente: Propone investigar una ley vigente y otra derogada, identificando las fuentes que las originaron y elaborar un breve informe que incluya su análisis desde las corrientes iusfilosóficas estudiadas.

Evaluación

Tipo de evaluación:

- **Diagnóstica:** En la fase de inicio, mediante la pregunta detonadora y participación inicial para conocer conocimientos previos.
- **Formativa:** Durante la fase de desarrollo, a través de la observación directa, participación en actividades de investigación, debate y productos elaborados (mapas conceptuales, tablas, argumentos).
- **Sumativa:** En la fase de cierre, con la síntesis grupal, reflexión metacognitiva y entrega de la tarea o reto.

Criterios de evaluación:

- Capacidad para analizar y diferenciar nociones y características del derecho positivo (objetivo 1).
- Habilidad para comparar y argumentar sobre corrientes iusfilosóficas (objetivo 2).
- Identificación y clasificación correcta de fuentes materiales y formales (objetivo 3).
- Argumentación crítica sobre evolución del pensamiento jurídico (objetivo 4).
- Aplicación del conocimiento en la interpretación y análisis de casos (objetivo 5).

Instrumentos sugeridos:

- Rúbrica para evaluar mapas conceptuales, debates y tablas comparativas.
- Lista de cotejo para seguimiento de participación y entrega de productos.
- Observación directa durante actividades grupales.
- Portafolio digital o físico con evidencias (ensayos, tablas, informes).
- Autoevaluación y coevaluación para fomentar la reflexión y el trabajo colaborativo.

Evidencias de aprendizaje:

- Mapa conceptual con características del derecho positivo y ejemplos.
- Argumentos escritos y participación en debate sobre corrientes iusfilosóficas.
- Tabla comparativa de fuentes del derecho.
- Mapa mental colectivo y respuestas a preguntas metacognitivas.
- Informe de tarea sobre análisis de leyes vigentes y derogadas.

Enriquecimientos

Desarrollo - Ejemplos

Ejemplos Prácticos y Casos de Estudio para "Explorando el Derecho Positivo: Raíces, Corrientes y Fuentes en Acción"

Los siguientes ejemplos prácticos y casos de estudio están diseñados para permitir que los estudiantes universitarios investiguen, analicen y discutan aspectos centrales del derecho positivo, sus características, corrientes iusfilosóficas y fuentes, en concordancia con la metodología de Aprendizaje Basado en Investigación (ABI). La propuesta respeta la duración de una sesión de 2 horas.

Ejemplo Práctico 1: Análisis de una Ley Vigente y su Evolución

- Identificar características del derecho positivo vigente y comprender su evolución.
- Los estudiantes investigan una ley actual de su país (por ejemplo, la Ley de Protección de Datos Personales o un Código Civil reciente).
- - Forman grupos de 3-4 estudiantes para localizar el texto oficial de la ley.
 - Analizan sus características formales y materiales (¿cómo se originó? ¿cuáles son sus fuentes materiales y formales?).
 - Investigan si y cómo esta ley ha sido modificada o derogada parcialmente en el pasado (derecho no vigente relacionado).
 - Discuten los efectos del derecho positivo vigente en la sociedad actual, conectando con corrientes iusfilosóficas que puedan justificarla o criticarla.

- **Producto esperado:** Presentación breve (5 minutos) donde exponen hallazgos y reflexiones.

Ejemplo Práctico 2: Debate sobre Positivismo Analítico vs. Positivismo Sociológico

- **Objetivo:** Comprender las diferencias entre corrientes iusfilosóficas vinculadas al derecho positivo y su impacto en la interpretación jurídica.
- **Descripción:** Se proporciona a los estudiantes breves textos base que expliquen el positivismo analítico y el sociológico.
- **Actividad ABI:**
 - En grupos, los estudiantes investigan casos judiciales donde se haya aplicado una interpretación basada en el positivismo analítico (énfasis en la lógica y la norma escrita) y otro caso basado en el positivismo sociológico (consideración del contexto social y la eficacia).
 - Preparan un análisis comparativo y argumentan cuál corriente consideran más aplicable o adecuada en cada caso.
 - Debaten en clase las implicaciones prácticas y filosóficas de cada enfoque.
- **Producto esperado:** Ensayo corto o informe grupal con el análisis comparativo y conclusiones.

Ejemplo Práctico 3: Identificación de Fuentes Formales y Materiales del Derecho en Caso Real

- **Objetivo:** Distinguir las fuentes formales y materiales del derecho en un contexto específico.
- **Descripción:** Se entrega a los estudiantes un caso jurídico hipotético o real (por ejemplo, un conflicto entre vecinos que llega a una resolución judicial).
- **Actividad ABI:**
 - Los estudiantes investigan qué fuentes materiales (circunstancias sociales, económicas, políticas) influyeron en la creación de la norma aplicada.
 - También identifican las fuentes formales (ley, jurisprudencia, costumbre) que sustentaron la decisión judicial.
 - Discuten cómo estas fuentes interactúan para conformar el derecho positivo en esa situación.
- **Producto esperado:** Mapa conceptual o esquema visual que represente las fuentes materiales y formales identificadas con ejemplos concretos.

Recomendaciones para el docente

- Organizar a los estudiantes en grupos colaborativos para facilitar la investigación y el debate.
- Fomentar la búsqueda de fuentes académicas y oficiales, promoviendo el uso de bibliotecas digitales y bases de datos jurídicas.
- Guiar con preguntas abiertas que impulsen la reflexión crítica y el análisis profundo.
- Gestionar el tiempo para asegurar que se cumpla la sesión de 2 horas, destinando alrededor de 30-40 minutos por actividad.