

Explorando la Jurisdicción y Competencia Judicial: Claves para el Derecho Procesal Civil

Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | Aprendizaje Basado en Casos

Descripción

Este plan de clase está diseñado para que los estudiantes universitarios de Derecho comprendan en profundidad los conceptos fundamentales de jurisdicción y competencia judicial, esenciales para el correcto desarrollo del proceso civil. A través del análisis de casos reales y situaciones concretas, los estudiantes aprenderán a diferenciar estos conceptos, reconocer los criterios que determinan la competencia judicial y aplicar las reglas estipuladas en el Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012). La relevancia de esta temática radica en su impacto directo en la administración de justicia y en la garantía de un proceso judicial adecuado, evitando errores como la presentación de demandas ante jueces incompetentes, lo cual puede generar nulidades y retrasos procesales. Además, esta temática conecta con la vida profesional del estudiante al prepararlo para ejercer roles jurídicos con responsabilidad y eficacia, facilitando la toma de decisiones precisas sobre la jurisdicción y competencia en casos civiles reales.

Objetivos de Aprendizaje

- Definir los conceptos de jurisdicción y competencia, y comprender su importancia en el proceso civil.
- Diferenciar la jurisdicción de la competencia, identificando las características propias de cada una.
- Reconocer y explicar los diferentes criterios que determinan la competencia judicial: factor objetivo, subjetivo, territorial, funcional y de conexión.
- Identificar las reglas de competencia establecidas en el Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012).
- Analizar situaciones prácticas relacionadas con conflictos de competencia y las consecuencias procesales de acudir ante un juez incompetente.

Recursos Necesarios

- Copias impresas de fragmentos seleccionados del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), específicamente artículos sobre jurisdicción y competencia.
- Casos breves escritos para análisis (2-3 casos prácticos de competencia judicial en procesos civiles).
- Pizarrón o pizarra digital para esquemas y mapas conceptuales.
- Marcadores o rotuladores de colores para pizarra.
- Computadora con proyector y conexión a internet para mostrar ejemplos audiovisuales o jurisprudencia relevante.
- Hojas y bolígrafos para toma de notas y elaboración de organizadores gráficos.

Requisitos Previos

- Conocimientos básicos sobre el sistema judicial y proceso civil.
- Familiaridad previa con el concepto general de derecho procesal.
- Habilidad para analizar textos legales y jurisprudenciales.
- Capacidad para trabajar en equipo y discutir casos prácticos.

Actividades

Fase de Inicio

Tiempo estimado: 10 minutos

Propósito de la sesión: Introducir y contextualizar los conceptos de jurisdicción y competencia judicial para preparar a los estudiantes para el análisis práctico de casos, resaltando su importancia en el proceso civil.

Activación de conocimientos previos

Docente: Saluda a los estudiantes y plantea la siguiente pregunta detonadora en plenaria: "*¿Por qué creen que es importante que un juez tenga competencia para conocer un caso y qué puede pasar si un juez no es competente?*" Solicita que dos estudiantes compartan brevemente sus ideas.

Estudiantes: Responden oralmente con sus ideas y experiencias previas.

Motivación y enganche

Docente: Presenta un dato curioso real: "*En 2018, un caso civil en el que la demanda fue presentada ante un juez incompetente generó una demora de más de 6 meses en el proceso, impactando negativamente a las partes involucradas.*" Explica que conocer estos conceptos evitará errores procesales y mejorará su desempeño profesional.

Estudiantes: Escuchan y reflexionan sobre la importancia práctica del tema.

Contextualización

Docente: Conecta el tema con la realidad del estudiante: "*Como futuros abogados, su capacidad para identificar la jurisdicción y competencia adecuada es clave para asesorar correctamente a sus clientes y garantizar procesos justos y eficientes.*"

Estudiantes: Reconocen la conexión directa del tema con su formación y futura práctica profesional.

Fase de Desarrollo

Tiempo estimado: 40 minutos

Presentación del contenido: El docente introduce el contenido a través de casos prácticos breves para promover la reflexión y el análisis activo, evitando la exposición magistral prolongada.

Actividad 1: Análisis de Conceptos y Diferenciación

- **Objetivo:** Definir y diferenciar jurisdicción y competencia.

- **Instrucciones:** El docente entrega un resumen breve con definiciones y características de jurisdicción y competencia. En grupos de 3-4 estudiantes, analizan el texto y discuten la diferencia entre ambos conceptos, señalando ejemplos prácticos.
- **Organización:** Grupos de 3-4 estudiantes.
- **Producto:** Lista de diferencias y ejemplos en una hoja.
- **Tiempo:** 12 minutos.
- **Rol del docente:** Circula entre grupos, formula preguntas guía como: "*¿Qué elemento hace que la jurisdicción sea distinta de la competencia?*" y "*¿Por qué es importante distinguirlas?*"

Actividad 2: Identificación de Criterios de Competencia

- **Objetivo:** Reconocer los criterios que determinan la competencia judicial.
- **Instrucciones:** El docente presenta un cuadro esquemático con los criterios: objetivo, subjetivo, territorial, funcional y de conexión. Los estudiantes, en parejas, reciben un caso corto para identificar qué criterio aplica y justificar su respuesta.
- **Organización:** Parejas.
- **Producto:** Respuesta escrita breve con justificación del criterio aplicado.
- **Tiempo:** 10 minutos.
- **Rol del docente:** Facilita el análisis, pregunta: "*¿Cómo determina la naturaleza del asunto la competencia objetiva?*" y orienta en caso de dudas.

Actividad 3: Resolución de Caso sobre Conflicto de Competencia

- **Objetivo:** Analizar consecuencias de acudir ante juez incompetente y aplicar las reglas del Código General del Proceso.
- **Instrucciones:** En grupos de 4 estudiantes, se entrega un caso que presenta un conflicto de competencia. Deben identificar cuál juez es competente según el Código General del Proceso y discutir las consecuencias procesales si se acude al juez equivocado.
- **Organización:** Grupos de 4.
- **Producto:** Informe oral breve y registro escrito con la solución propuesta.
- **Tiempo:** 18 minutos.
- **Rol del docente:** Escucha presentaciones, formula preguntas para profundizar: "*¿Qué artículos del Código sustentan su decisión?*" y "*¿Qué efectos tiene la incompetencia en el proceso?*"

Diferenciación

- **Para estudiantes que terminan antes:** Se les propone investigar jurisprudencia relevante sobre competencia judicial en procesos civiles y compartir un breve resumen.
- **Para estudiantes que requieren apoyo:** El docente proporciona ejemplos adicionales y acompaña con preguntas orientadoras durante las actividades, además de permitir que trabajen en roles específicos dentro del grupo para

facilitar su participación.

Transiciones

Al concluir cada actividad, el docente hace un breve resumen de los puntos clave y plantea cómo estos se relacionan con la siguiente actividad, manteniendo la conexión lógica y el interés en el tema.

Fase de Cierre

Tiempo estimado: 10 minutos

Síntesis

Docente: Solicita a cada grupo que en una hoja escriban las tres ideas más importantes que aprendieron sobre jurisdicción y competencia y una pregunta que les haya quedado para futuro análisis.

Estudiantes: Elaboran el resumen y la pregunta en grupo.

Reflexión metacognitiva

Docente: Formula las siguientes preguntas para responder en plenaria o por escrito:

- ¿Cómo diferenciaría en sus propias palabras jurisdicción y competencia?
- ¿Por qué es fundamental identificar correctamente el juez competente en un proceso civil?
- ¿Qué criterios le parecen más relevantes para determinar la competencia y por qué?

Estudiantes: Responden reflexivamente y comparten algunas respuestas.

Retroalimentación

Docente: Proporciona comentarios inmediatos, destacando aciertos y aclarando dudas surgidas, enfatizando la aplicación práctica de los conocimientos.

Transferencia

Docente: Explica cómo este conocimiento será base para temas futuros en derecho procesal y práctica profesional, invitando a aplicar estos criterios en próximos casos reales o simulados.

Tarea o reto

Docente: Asigna la tarea de buscar un caso judicial real donde se haya declarado incompetencia judicial y preparar un breve análisis escrito para la siguiente clase.

Estudiantes: Reciben la tarea y planifican su ejecución.

Evaluación

Tipo de evaluación:

- **Diagnóstica:** En la fase de inicio con la pregunta detonadora para valorar conocimientos previos.

- **Formativa:** Durante la fase de desarrollo a través de la observación de la participación en actividades grupales y análisis de casos.
- **Sumativa:** En la fase de cierre mediante la síntesis grupal, reflexión metacognitiva y la entrega de la tarea escrita.

Criterios de evaluación:

- Capacidad para definir y diferenciar correctamente los conceptos de jurisdicción y competencia. (Objetivo 1 y 2)
- Identificación precisa de los criterios que determinan la competencia judicial y aplicación en casos prácticos. (Objetivo 3)
- Comprensión y aplicación de las reglas del Código General del Proceso en la resolución de conflictos de competencia. (Objetivo 4 y 5)
- Análisis crítico de las consecuencias procesales derivadas de la incompetencia judicial. (Objetivo 5)

Instrumentos sugeridos:

- Lista de cotejo para la participación y producto grupal en actividades prácticas.
- Rúbrica para evaluar la síntesis grupal y la reflexión metacognitiva.
- Observación directa durante el desarrollo de actividades.
- Evaluación escrita de la tarea asignada.

Evidencias de aprendizaje:

- Listas y esquemas elaborados en grupo durante las actividades de diferenciación y análisis.
- Respuestas escritas en actividades de identificación de criterios de competencia.
- Informe y presentaciones orales sobre el caso de conflicto de competencia.
- Resumen de ideas clave y preguntas generadas en la fase de cierre.
- Análisis escrito de la tarea sobre casos reales de incompetencia judicial.